

Rekommendationer och Frågeformulär för att främja barns delaktighet i Barnahus-processen

Skapande och genomförande av
VOICE-frågeformulär för att anonymt registrera
erfarenheter och åsikter från barn,
ungdomar och deras kontaktpersoner

Charité – Universitätsmedizin Berlin

Clinic of Child and Adolescent Psychiatry,
Psychosomatics and Psychotherapy
Augustenburger Platz 1, 13353 Berlin

Dr. med. Kerstin Stellermann-Strehlow

Specialist in Child and Adolescent Psychiatry
kerstin.stellermann-strehlow@charite.de

Dr. med. Astrid Helling-Bakki

Specialist in Pediatrics and Adolescent Medicine
Senior Advisor
astrid-christina.helling-bakki@charite.de

Rebecca Menhart

Research Associate
Psychological Psychotherapist in Training (TP/PA)
Section for Trauma Consequences and Child Protection
rebecca.menhart@charite.de

Dr. pol. Rita Horvay

Research Associate
rita.horvay@charite.de

M.Sc. Gina-Melissa Semrau

Research Associate
gina-melissa.semrau@charite.de

Sarah Nopper

Student Assistant
sarah.nopper@charite.de

Prof. Dr. med. Sibylle M. Winter

PROMISE Elpis Project Lead
Deputy Clinic Director of the Clinic of Child and Adolescent
Psychiatry, Psychosomatics and Psychotherapy
University Professor of Trauma Consequences and Child
Protection
Head of the Child Protection Outpatient Clinic and
Childhood-Haus Berlin
Head of the Trauma Outpatient Clinic
Head of the Child Protection Team
sibylle.winter@charite.de

Co-funded by the European Union

PROMISE Elpis Project
2023-2025



Co-funded by
the European Union

Promise Elpis
Consortium:



Innehåll

Förord	8
1 Syfte med protokollet	9
2 Lista över förkortningar	9
3 Vetenskaplig bakgrund	10
3.1 Deltagande av barn och ungdomar	10
3.2 Att ta tillvara barns perspektiv i forskning och praktik	11
4 Practical Praktiskt exempel: Deltagande, anonymiserad undersökning av erfarenheter och åsikter hos de drabbade och deras kontaktpersoner på två tyska Barnahus-anläggningar	12
4.1 Förfarande	12
4.1.1 Fas 1: Översättning av verktyget till en tysk version i papper och penna-format	13
4.1.2 Fas 2: Förtest av frågeformuläret i papper och penna-format	14
4.1.3 Fas 3: Anpassning av verktyget	14
4.1.4 Fas 4: Användning av frågeformuläret på två platser	15
5 Exempel på återkoppling	16
6 Skapande av VOICE-verktyget med hänsyn till Lundy-modellen och resultaten av projekten HEUNI och Children First	18

7 Praktiska tips för genomförandet av enkäterna	19
8 Slutsats	22
9 Litteratur	23
VOICE – Inkluderande frågeformulär för barn 4–7 år/utvecklingsålder i detta område	24
VOICE – Frågeformulär för barn 8–12 år	27
VOICE – Frågeformulär för ungdomar 13–18 år	32
VOICE – Frågeformulär för kontaktpersoner	37

Författarna till protokollet:

M.Sc. Gina-Melissa Semrau, Prof Dr Sibylle Winter, Charité Berlin

Chef för EU-projektet PROMISE Elpis: Prof Dr Sibylle Winter, Charité Berlin

Förord

Detta protokoll som handlar om den anonymiserade undersökningen av erfarenheter och åsikter från barn, ungdomar och deras kontaktpersoner i Barnahus-sammanhang med hjälp av frågeformulär (**Voice-frågeformulär; Voices and Opinions to Involve Children in Evaluation** – din åsikt är viktig) är resultatet av en treårig process av en tvärvetenskaplig forskargrupp vid Charité universitetssjukhus i Berlin. Finansieringen skedde genom World Childhood Foundation och som en del av forskningsprojektet PROMISE Elpis, som finansieras av Europeiska unionen.

Inom barnskyddsprojekt är det fortfarande inte norm att regelbundet inkludera berörda barns och ungdomars perspektiv och att se dem som experter på sina egna erfarenheter och behov. Detta protokoll har som mål att inspirera till handling och att ge praktiska tips för implementering av ett verktyg som stöder just detta synsätt och möjliggör anonymiserad registrering av de berörda personernas perspektiv.

Vi vill särskilt tacka alla berörda barn och ungdomar samt deras kontaktpersoner. Deltagande och återkoppling på utformningen var avgörande för den fortsatta utvecklingen av frågeformulären och skapandet av detta protokoll. Ett särskilt tack riktas också till de två författarna Olivia Lind Haldorsson och Turid Heiberg, som skapade den ursprungliga versionen av Child Participation Tool. Vi vill också tacka det EU-finansierade forskningsprojektet PROMISE Elpis och World Childhood Foundation för finansieringen. Ett stort tack riktas också till Barnahus i Tyskland, som har bidragit till projektet genom rådgivning eller deltagande.

1 Syfte med protokollet

Syftet med protokollet är att förankra frågeformulären i teorin, att betona vikten av att involvera barn och ungdomar i utvärderingen samt att ge bakgrundsinformation om de olika steg som ingår i skapandet av frågeformulären. Det ger även praktiska tips för att stödja genomförandet av frågeformulären.

.

2 Lista över förkortningar

BMFSFJ	Federala ministeriet för familjefrågor, äldre, kvinnor och ungdomar
CPT	Child Participation Tool
HEUNI	Europeiska institutet för kriminalpolitik, verksamt i anslutning till FN
VOICE	V oices and O pinions to I nvolve C hildren in E valuation – din åsikt är viktig
	Praktiskt tips
	Viktigt!

3 Vetenskaplig bakgrund

3.1 Deltagande av barn och ungdomar

Even Trots att delaktighet i viktiga beslut är en del av barnets rättigheter tas det ofta bara i liten utsträckning i beaktande inom barnskyddet, och det stannar ofta vid symboliska handlingar (Toros och Falch-Eriksen, 2024). Eftersom övergrepp och försummelse drabbar flera miljoner barn världen över utgör detta en relevant kränkning av samma rättigheter (Falch-Eriksen och Backe-Hansen, 2018; Massarweh och Kosher, 2023). Lundy-modellen (Lundy, 2007) erbjuder ett möjligt tillvägagångssätt för att förverkliga barns och ungdomars deltagande. Den konkretiserar artikel 12 i FN:s konvention om barnets rättigheter (Förenta Nationerna, 1989) genom begreppen utrymme, röst, att bli hörd och inflytande och tydliggör att barn måste ges ett tryggt utrymme och möjlighet att forma och uttrycka sina egna erfarenheter. Europeiska kommissionen (2025) genomför dessa aspekter genom olika projekt inom ramen för "EU Children's Participation Platform", även om de inte fokuserar på området för skydd av barn. I Tyskland betonas temat delaktighet i rekommendationerna från BMFSFJ (2023) och praktiska rekommendationer ges för olika områden inom arbetet med barn. Även Barnhus kvalitetsstandarder (Lind Haldorsson, 2017) betonas vikten av att berörda barn och ungdomar deltar i alla delar av verksamheten. I synnerhet i standard 1.2 (Rätten att bli hörd och få information) betonas att de ska få möjlighet att ge återkoppling på sina erfarenheter.

Det är viktigt att komma ihåg att sådana delaktighetsmodeller, som handlar om att utveckla projekt i linje med barnens behov, inte är avsedda att ersätta lagstadgade möjligheter till klagomål. Sådana klagomöjligheter finns till exempel i form av överklaganden, tillsynsklagomål eller lagstadgade system för klagomål som en del av sjukhusens kvalitetsarbete.



Barns och ungdomars delaktighet är nödvändig för att barnskyddsarbetet ska kunna genomföras i enlighet med barnens rättigheter och för att de ska kunna stödjas på bästa möjliga sätt

3.2 Att ta tillvara barns perspektiv i forskning och praktik

I synnerhet forskningsprojekt som syftar till att utforma barnvänliga och deltagande miljöer bör alltid inkludera barnens perspektiv (Velten och Höke, 2021). Sådana projekt innebär dock också särskilda utmaningar (Toros och Falch-Eriksen, 2024). Förutom särskilda hinder, till exempel när det gäller samtycke från vårdnadshavare och etiska överväganden, måste frågeformulären också anpassas omsorgsfullt till förmågan hos respektive åldersgrupp. En artikel av Bell (2007) ger en bra översikt över de aspekter som man bör ta särskilda hänsyn till när man skapar frågeformulär för barn och ungdomar. I artikeln påpekas bland annat att frågorna bör formuleras så tydligt, direkt och enkelt som möjligt samt att de kan stödjas av smileyskalor, helst bör riktas direkt till barnet och inte bör ge för många svarsalternativ.

Generellt sett finns det dock ganska få metoder som mäter hur nöjda barn och ungdomar är med behandlingen – detta gäller i synnerhet barn under 12 år (Keller et al., 2025). Ett särskilt positivt exempel på hur barn och ungdomar har involverats i utvärderingen presenteras i en rapport från National Children's Alliance (2022). Över 13 000 barn och ungdomar tillfrågades om sina upplevelser i Children's Advocacy Center i USA (anläggningar som bygger på Barnahus-konceptet).

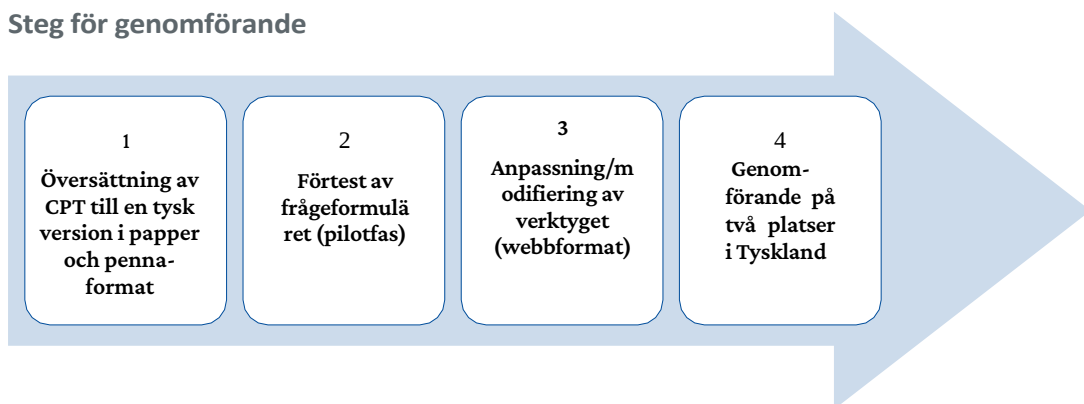
4 Praktiskt exempel: Deltagande, anonymiserad undersökning av erfarenheter och åsikter hos de drabbade och deras kontaktpersoner på två tyska Barnahus-anläggningar

4.1 Förfarande

Det krävdes flera steg att gå från det icke tyskspråkiga originalet av Child Participation Tool (CPT; Lind Haldorsson och Heiberg, 2019) till att implementera en modifierad tyskspråkig onlineversion (se bild 1).

Bild 1

Steg för genomförande



4.1.1 Fas 1: Översättning av verktyget till en tysk version i papper och penna-format

Innehållet i det frågeformulär som används för att kartlägga barns och ungdomars åsikter baseras på originalversionen av Child Participation Tool (CPT; Lind Haldorsson och Heiberg, 2019), ett utvärderingsinstrument för Barnahus-sammanhang som finns i två versioner (för barn 8–12 år och ungdomar 13–17 år). Frågeformulären skiljer sig åt när det gäller antalet frågor och presentationen av skalorna, som för yngre barn är baserade på ett smileysystem (exempel i bild 2).

Bild 2

Smileyskalor från den engelska versionen av CPT



Originalversionen innehåller följande områden: Allmänt, välkomnande och plats; Socialtjänst/barnskydd; Rättsmedicinsk undersökning; Läkareundersökning; Terapeutisk bedömning/terapi; Övergripande tillfredsställelse. Författarna betonar att CPT är exempelformulär som kan anpassas i fråga om format, åldersgrupper, antal och typ av frågor samt tid och plats för ifyllandet (Lind Haldorsson och Heiberg, 2019). Ingen tysk version fanns tillgänglig vid undersökningens början, så verktyget översattes till tyska. Verktyget är nu tillgängligt på flera olika språk.

4.1.2 Fas 2: Förtest av frågeformuläret i papper och penna-format

Alla barn och ungdomar som först presenterades på Barnahus i Berlin mellan mars och december 2022 och uppfyllde kriterierna för deltagande¹ erbjöds möjlighet att delta i undersökningen. De ombads sedan att ge kortfattad återkoppling på frågeformuläret (längd, formuleringar osv.). Det blev uppenbart att även om många av barnen och ungdomarna var intresserade av att ge återkoppling om sina upplevelser så hade vissa inte tillräckligt med tid eller känslomässiga eller kognitiva resurser efter mötena för att engagera sig ytterligare. Återkopplingen från deltagarna tydliggjorde även att formatet med papper och penna inte är särskilt lämpligt. För det första för att det inte fanns någon föregående filtrering av olämpliga områden och ungdomar uppfattar en digital presentationsform som mer intressant och positiv, och för det andra för att möjligheterna att fylla i enkäten i lugn och ro hemma var mycket begränsade. Längden på frågeformulären ansågs vara för lång – i synnerhet det stora antalet öppna frågor kritiserades. Det blev också tydligt att uppdelningen av de enskilda områdena (framför allt terapi/socialtjänst och barnskydd) ofta inte var särskilt intuitiv för de drabbade och ganska osäker. Smileyskalen lyftes upprepade gånger fram som tilltalande. Flera barn och ungdomar framförde önskemål om att kunna ange sin tillfredsställelse i form av skolbetyg. Kommentarer från kontaktpersoner visade att många av dem också ville kunna uttrycka kritik och beröm anonymt.

4.1.3 Fas 3: Anpassning av verktyget

Frågeformuläret ändrades i enlighet med erfarenheterna från förtestet. Till exempel slogs områdena Socialtjänst/barnskydd och Terapeutisk bedömning/terapi därför ihop till avsnittet Samtal/hjälp eftersom det inte var meningsfullt att hålla dem åtskilda. Frågor som upprepade gånger betecknades som överflödiga eller vilseledande av barnen och ungdomarna togs bort. För att kunna visa den övergripande tillfredsställelsen på ett lättförståeligt sätt infördes möjligheten att tilldela varje område ett skolbetyg. Dessutom ingick en fråga om rekommendation baserad på Net Promoter Score (NPS), som används i stor utsträckning inom hälso- och sjukvården (Adams et al., 2022).

¹ Informerat samtycke från barn och vårdnadshavare; Tillräckliga kunskaper i tyska och kognitiva förmågor; Ingen akut psykologisk kris

För att få med så många berörda personer som möjligt skapades också ett kraftigt förenklat frågeformulär, som även kan användas för barn i åldern 4–7 år samt äldre barn och ungdomar med intellektuella funktionsnedsättningar. Det finns också en kort version för att mäta kontaktpersonernas tillfredsställelse. Dessutom samlades viss demografisk information (barnets ålder, kön, relation till barnet, vilket Barnahus, initiativtagare till besöket) in innan frågorna om barnets egna erfarenheter. Alla frågeformulär överfördes sedan till onlineformat och programmerades med filter så att endast de områden som respektive person ville kommentera visades.

4.1.4 Fas 4: Användning av frågeformuläret på två platser

Deltagarna rekryterades på två platser: Barnahus i Berlin och Barnahus i Schwerin. Detta tillvägagångssätt syftade till att uppnå en större heterogenitet bland deltagarna för att kunna testa frågeformuläret under olika förhållanden. Från januari 2024 till februari 2025 svarade totalt 87 personer på frågorna i frågeformulären (för en detaljerad beskrivning av deltagarna, se tabellerna 1 och 2).

Tabell 1
Karaktärsdrag barn och ungdomar

Kännetecken	Närmare beskrivning	n		Procent (%)
Kön	Kvinna	58		96.6
	Man	2		3.4
Ålder	4 - 7 år	6		10.3
	8 - 12 år	16		27.6
	13 - 17 år	36		62.1
Tid för ifyllnad	Medelvärde (MV)		12.9	
	Median		14.0	
	Standardavvikelse (SD)		3.52	
	Första besöket	24		41.4
	Andra besöket	27		46.6
	Tredje mötet eller senare	7		12.1

Tabell 2
Karaktärsdrag kontaktperson

Kännetecken	Närmare beskrivning	<i>n</i>	Procent (%)
Kontakt-personens kön	Kvinna	25	89.3
	Man	3	10.7
Barnets kön	Kvinna	24	85.7
	Man	4	14.3
Relation till barnet	Biologisk förälder	20	71.4
	Vårdare	6	21.4
	Adoptivförälder	2	7.1
Tid för ifyllnad	Första besöket	13	46.4
	Andra besöket	11	39.3
	Tredje mötet eller senare	4	14.3

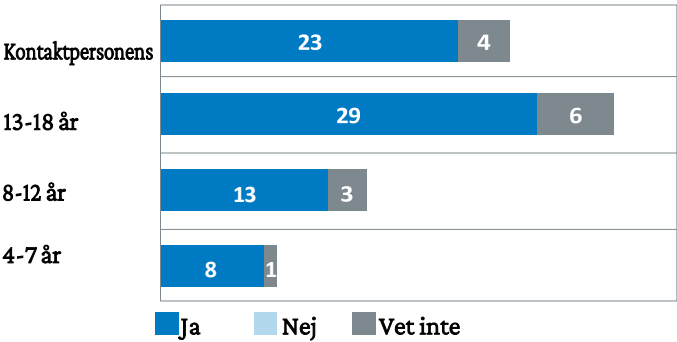
5 Exempel på återkoppling

De tillgängliga resultaten från vår pilotfas samt tillämpningen av den första versionen av intervjun visar att stödet som gavs till de berörda barnen och ungdomarna och deras kontaktpersoner övervägande uppfattades som hjälpsamt och positivt. Enskilda exempel på resultat presenteras här för att illustrera detta. En detaljerad analys av resultaten är för närvarande under planering och kommer att publiceras i en vetenskaplig tidskrift inom en snar framtid. Ett praktiskt exempel på hur resultaten kan användas är att det gång på gång blev tydligt att barn och ungdomar inte vet exakt vad de kan förvänta sig vid sitt besök och att detta utlöser rädsla och oro. Därför har vi skapat en barnvänlig broschyr, där allt förklaras i detalj, för att minimera dessa negativa känslor. Tabell 3 ger en översikt över hur **nöjda** barn över 8 år och deras kontaktpersoner är. Med värden på **1,6** respektive **1,4** kan en mycket hög nivå av övergripande tillfredsställelse antas. Trots de goda resultaten är det värt att lyfta fram som positivt att den nästan fulla variationsbredden på skalan har använts. Bild 3 visar resultatet av frågorna "Skulle du rekommendera andra barn/ungdomar som behöver hjälp att vända sig till oss?" och "Skulle du rekommendera Barnahus till andra personer i en liknande situation?", där svaren också var övervägande positiva och ingen person svarade "Nej".

Tabell 3
Statistiska resultat, övergripande tillfredsställelse (betyg 1–6, där 1 = mycket bra)

Fråga	n	Min.	Max.	M	Mdn	SD
Övergripande betyg Barn och tonåringar (8–18 år)	45	1	5	1.6	1	0.84
Övergripande betyg Kontaktperson	27	1	5	1.4	1	0.93

Bild 3
Rekommendationsgrad



Återkoppling från en 4-årig flicka (på frågan om vad hon gillade): "Att det var så många frågor och att jag inte blev uttråkad."

Återkoppling från en 11-årig flicka (på frågan om vad hon gillade):

"Ni står på min sida, ni var där för mig. När jag är ensam, finns ni där för mig. Och det är väldigt snällt av er. Tack så mycket!"

Feedback från en 17-årig flicka (på frågan om vad hon inte gillade): "Jag var lite rädd eftersom jag inte visste vad jag skulle förvänta mig."

Feedback från en mamma (på frågan om vad hon tyckte var bra): "Mycket omtänksam, förstående och hjälpsam i alla frågor. Bra råd och en trevlig stämning, vilket gör situationen lite lättare."

6 Skapande av VOICE-verktyget med hänsyn till Lundy-modellen och resultaten av projekten HEUNI och Children First

Olika faktorer togs i beaktande när frågeformulären modifierades. Det primära målet var att göra processen mer effektiv genom att minska antalet frågor och därmed förkorta tiden det tar att besvara dem. De domäner som Lundy (2007) har formulerat beaktades dock fortfarande och man använde också lärdomar från andra frågeformulär för att mätatillfredsställelse (till exempel BesT, Keller et al., 2025) införlivades. Rekommendationerna från ett projekt för att utveckla barnvänliga standarder för intervjuer med barn och ungdomar som bygger på Lundy-modellen användes också som underlag för att ändra frågeformulären (HEUNI, Promise Elpis-projektet, ännu ej publicerat). Särskild hänsyn har tagits till följande: Användning av ett barnvänligt och åldersanpassat språk; ge barnen kontroll över vilka frågor de vill svara på; kommunicera tydligt med barnen och inte bara med deras vårdnadshavare samt informera dem om nästa steg, hur de ska använda informationen och andra möjligheter att uttrycka sina åsikter.

Användningen av skolbetyg som bedömningsskala analyserades också kritiskt. Även om en sådan skala har fördelen att den uppfattas intuitivt av barn och unga blir det vid en internationell tillämpning tydligt att betygssystemen i de europeiska länderna varierar kraftigt, vilket skulle kräva en anpassad skala för praktiskt taget varje enskilt land. Av denna anledning beslutade man att använda en skala på 1 till 5 (1 = mycket missnöjd, 5 = mycket nöjd) och att inkludera en fråga om övergripande tillfredsställelse i frågeformuläret för barn under 8 år. Dessutom har man varit noga med att inte använda egennamn på landsspecifika organisationer för att underlätta en universell tillämpning. Vi har också lagt till några frågor om demografiska data.

Resultatet är fyra frågeformulär som tar cirka 5 minuter (4–7 år/äldre barn med intellektuella funktionsnedsättningar; 8–12 år, 13–18 år och kontaktperson) att besvara och som främst fokuserar på övergripande tillfredsställelse, men även ger möjlighet att utvärdera varje enskilt område individuellt och att uttryckasin egen åsikt på ett differentierat sätt via fritextfält . **Voice-frågeformulären** (Voices and Opinions to Involve Children in Evaluation – din åsikt är viktig) publiceras tillsammans med detta protokoll och kan antingen användas direkt som en redigerbar PDF eller överföras till ett webbformat.

7 Praktiska tips för genomförandet av enkäterna

Innan enkäterna genomförs är det viktigt att varje team och samarbetspartner ställer sig grundläggande frågor och når en viss grad av samstämmighet i svaren på dessa. Författarna till den ursprungliga versionen av CPT (Lind Haldorsson och Heiberg, 2019) har redan anmärkt att man bör ta hänsyn till olika aspekter såsom format, inkludering av olika åldersgrupper, typ och formulering av frågor samt lämplig tid och plats för undersökningen. Frivilligheten i deltagandet och frågan om dataskydd är också högt prioriterade. Syftet är att få ärlig återkoppling från barnen utan att påverka pågående rutiner eller överbelasta barnen. Rekommendationerna från HEUNI och Children First har också införlivats här. Tabell 4 ger en tydlig översikt över de viktigaste erfarenheterna och de rekommendationer för implementering som följer av dessa.

Tabell 4

Erfarenheter och rekommendationer för genomförandet av frågeformulären



Område	Erfarenhet	Rekommendationer
Format (online/elektroniskt)	+ Ökad acceptans hos barn/ungdomar; automatisk (delvis) utvärdering av data vid användning av webbplattformar - Stabilt internet krävs; kunskaper i att skapa och analysera webbenkäter är nödvändiga	Om möjligt, använd frågeformuläret som en digital version eller överför det till ett webbformulär med automatisk datainsamling. Använd endast papper och penna-versionen om det inte finns något alternativ. Användning av kostnadsfria plattformar som uppfyller kraven på dataskydd (observera respektive nationella dataskyddslag; till exempel LimeSurvey, SoSci Survey, SurveyLegend, Maptionnaire)
Inhämta samtycke i början	+ Omett barn vill delta är detta möjligt direkt - Kan vara svårt inledningsvis med komplicerade vårdnadsförhållanden; projektet kräver förklaring	Se till att vårdnadshavare undertecknar samtycket i början. Framhäv de berörda personernas expertstatus. Klargör från vilken ålder i respektive land vårdnadshavares samtycke inte är absolut nödvändigt.
Anonymisering av återkopplingen	+ Ökar sannolikheten för ärlig och kritisk återkoppling - Återkopplingen kan inte tillämpas direkt på det specifika fallet	Förutom anonymiserad återkoppling måste barn också ges möjlighet att uttrycka sina synpunkter och åsikter direkt. Man måste förklara hur återkopplingen och vilka begränsningar som finns för anonymiserad återkoppling (ingår i frågeformuläret som en översikt, men bör diskuteras mer i detalj). Om uttryckliga namn på medarbetare nämns bör även dessa anonymiseras före utvärderingen.
Användning av olika frågeformulär för specifika åldersgrupper	+ Åldersanpassad utformning (antal frågor, smileyskalor osv.) möjlig - Frågeformulären är inte direkt jämförbara över hela linjen; det krävs mer arbete för att skapa dem	Tillhandahållande av frågeformulär för olika åldersgrupper som tar hänsyn till målgruppens olika förmågor. I vårt fall 4–7 år, 8–12 år, 13–18 år, kontaktpersoner. Vid användning av ett digitalt frågeformulär kan filter integreras så att lämpliga frågor visas automatiskt efter att åldern har angetts.



Område	Erfarenhet	Rekommendationer
Flexibel tidsplanering; möjlighet att fylla i formuläret flera gånger	+ Möjlighet till anpassning till platsens särdrag; möjlighet att särskilt ta hänsyn till barnets resurser och förmågor; områden kan bedömas separat för att möjliggöra direkt återkoppling - Möjlighet att enkäten glöms bort; lägre svarsfrekvens om enkäten besvaras i hemmet	Anpassa tidpunkten på ett flexibelt sätt till omständigheterna i respektive organisation och resurserna hos berörda personer. Möjliggör återkoppling vid olika tidpunkter. Genom att administrera formuläret flera gånger kan man få direkt återkoppling om respektive område vid flera tillfällen. Överväg möjligheten att besvara enkäten hemma (till exempel via QR-kod). Ge tillräckligt med tid för att besvara frågorna.
Tillhandahåll ett skyddat utrymme	+ Deltagarna kan besvara frågorna i lugn och ro, vilket sannolikt ger mer samvetsgranna svar - Rummen måste vara lediga	Möjlighet att fylla i frågeformulären i en trevlig, skyddad och barnvänlig miljö samt att få stöd från en medarbetare vid behov.
Inkludering av yngre barn	+ Inkludering genom enkla smileyskalor - Mer vägledning och stöd behövs vid ifyllandet av formulär	Användning av ett kortare och smileybaserat frågeformulär. Planera för tillräckligt stöd när barnet svarar på frågorna.
Nära involvering av alla teammedlemmar och samarbetspartner	+ Stimulera gemensamma diskussioner och vidareutveckling av teamet; säkerställ att alla inblandade är medvetna om vikten av barns och ungdomars deltagande - Möjligt motstånd från enskilda personer; tidsresurser uppboundna	Alla teammedlemmar och samarbetspartner ska informeras om fördelarna med, innehållet i och genomförandet av frågeformulären. Det bör finnas flera personer med organisatoriskt ansvar för att kunna hantera frånvaro vid exempelvis sjukdom eller semester på ett flexibelt sätt
Regelbunden utvärdering av data	+ Översikt över aktuell utveckling och möjliga snabba reaktioner - Regelbunden arbetsbelastning	Utvärdering av återkopplingen med regelbundna och förutbestämda intervall (till exempel var tredje månad). Resultaten bör diskuteras med alla yrkesgrupper.
Användning av rekommendationsgrad och övergripande tillfredsställelse som huvudindikator	+ Okomplicerad och numeriskt visualiserbar, trender kan avläsas - Inte tillräckligt som enda indikatorer	Utvärderingen av dessa frågor är enkel och utgör en bra indikator på hur erbjudandena på respektive plats uppfattas i dagsläget. Denna information måste bäddas in på ett meningsfullt sätt genom att lägga till öppna svar och andra frågor.
Användning av verktyget som ett komplement till direkt deltagande och standardalternativ för klagomål	+ Stärkande av barns egenmakt på flera nivåer; ingen konkurrens med befintliga strukturer inom klagomålshantering - De olika alternativen måste förklaras	Frågeformulären varken kan eller bör ersätta det direkta införlivandet av barnens synvinkel i det aktuella ärendet. De är inte heller avsedda att ersätta etablerade klagomålsförfaranden. Klagomålsförfarandet kan förklaras i frågeformuläret.

8 Slutsats

För att organisera barnskyddsarbetet så att det fullt ut tillgodoser och uppfyller de berörda barnens och ungdomarnas rättigheter, är det viktigt att ge dem möjlighet att uttrycka sig inom de områden som är relevanta för dem. Det är det enda sättet att verkligen förstå hur de uppfattar de olika stegen och vad de verkligen behöver från oss i denna utmanande situation. För att utforma arbetet inom barnskyddet på ett sätt som fullt ut tar hänsyn till och genomför de berörda barnens och ungdomarnas rättigheter, är det grundläggande att ge dem möjlighet att uttrycka sig inom de områden som är relevanta för dem. Dessutom är anonymiserad uppföljning av hur nöjda barn och ungdomar och deras kontaktpersoner är ett viktigt verktyg, i synnerhet med tanke på kvalitetssäkring och vidareutveckling av anläggningarna, och bör om möjligt införas på alla platser och bli en del av varje utvärdering. Detta är det bästa sättet att uppfylla principen om att ”se på allt ur barnets perspektiv”. Eftersom ett sådant tillvägagångssätt kräver tidsresurser är det nödvändigt och önskvärt att dessa planeras och görs tillgängliga. De riktlinjer som presenteras här och de modifierade versionerna av frågeformulären utgör en användbar grund för att utveckla skraddarsydda lösningar för varje plats. Ur ett forskningsperspektiv är det dessutom meningsfullt att komplettera projekt med insamling av erfarenheter och åsikter genom kvalitativa intervjuer och uppföljningstillfällen – alltså att bjuda in de berörda igen efter en viss tid. I framtiden skulle det också vara önskvärt att göra VOICE-frågeformuläret tillgängligt på andra språk och i en tillgänglig form (till exempel för synskadade). Fram till dess bör åtgärder såsom tolkstödda svar utformas för att ge så många barn som möjligt möjlighet att uttrycka sin röst i detta sammanhang.



Genom att lyssna på barn och ungdomar kan vi lära oss och förstå saker som vi inte kan lära oss av andra yrkesgrupper.

9 Litteratur

- Adams, C., Walpola, R., Schembri, A. M., Harrison, R. (2022). The ultimate question? Evaluating the use of Net Promoter Score in health care: A systematic review. *Health Expectations*, 25(5), 1501–1510. <https://doi.org/10.1111/hex.13486>
- Bell, J. (2007). *Designing and testing questionnaires for children*. Journal of Research in Nursing, 12(5), 461 - 469. <https://doi.org/10.1177/1744987107079616#>
- Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth & German Federal Youth Council. (2023). *Participation with an effect – quality standards for the participation of children and adolescents: Impulse zur Weiterentwicklung in Theorie und Praxis* [Brochure].
- European Commission. (2025, February). *EU Children's Participation Platform – Informationsblatt* (German version). https://eu-for-children.europa.eu/system/files/2025-02/EU_Childrens_Participation_Platform_Information-sheet-DE.pdf
- Falch-Eriksen, A., & Backe-Hansen, E. (2018). Child protection and human rights: A call for professional practice and policy. In A. Falch-Eriksen, & E. Backe-Hansen (Eds.), *Human rights and child protection* (pp. 1–14). London: Palgrave MacMillan.
- Keller, F., Fegert, J.M., & Naumann, A. (2025). *Best – Questionnaires for treatment assessment of inpatient therapy in child and adolescent psychiatry and psychotherapy*. Springer.
- Haldorsson, O. L. (2017). *Barnahus Quality Standards: Guidance for multidisciplinary and interagency response to child victims and witnesses of violence*. Council of the Baltic Sea States Secretariat & Child Circle. <https://barnahus.eu/wp-content/uploads/2025/01/PROMISE-Barnahus-Quality-Standards.pdf>
- Lind Haldorsson, O., & Heiberg, T. (2019). Child Participation Tool. Retrieved from <https://www.barnahus.eu/en/wp-content/uploads/2020/09/ChildParticipationTool.pdf>
- Lundy, L. (2007). "Voice" is not enough: conceptualizing Article 12 of the United Nations Convention on the Rights of the Child. *British Educational Research Journal*, 33(6), 927 - 942. <https://doi.org/10.1080/01411920701657033>
- Massarweh, N., & Kosher, H. (2023). Unheard voices of children on child abuse and neglect. *Children and Youth Services Review*, 148. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2023.106904>
- National Children's Alliance. (2022). *Healing, justice, & trust: A national report on outcomes for children's advocacy centers*. <https://nationalchildrensalliance.org>
- Toros, K. & Falch-Eriksen, A. (2024). "I got to say two or three lines" – A systematic review of children's participation in child protective services. *Child Abuse & Neglect*, 162. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2024.106934>
- Velten, K., & Höke, J. (2021). Forschung partizipativ und inklusiv gestalten? Ethische Reflexionen zu Interviews mit Kindern unter besonderer Berücksichtigung von Erwachsenen. *Zeitschrift für qualitative Forschung*, 14(3), 421–436. <https://doi.org/10.1007/s42278-021-00119-6>
- United Nations. (1989). *Convention on the Rights of the Child*. Retrieved from <https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/convention-rights-child>

VOICE – Inkluderande frågeformulär för barn 4–7 år/utvecklingsålder i detta område

Hej!

Vi behöver din hjälp. Berätta gärna vad du tycker om oss och vad som kanske inte var så bra. På så sätt kan vi lära oss något av det och göra bättre ifrån oss.

Vem kan hjälpa mig? Om du behöver hjälp, hör av dig till någon av oss.

Kan jag sluta om jag inte gillar det längre? Om du inte längre känner för att svara på frågorna kan du sluta. Allt detta är frivilligt.

Vet folk vad jag har svarat eller vad jag heter?

Nej, dina svar kommer att sparas utan ditt namn. Om någon annan fyller i dina svar åt dig, är det endast den personen som känner till dem.

Har du några frågor? Fråga oss gärna. Om du är missnöjd med något vi har gjort kan du också meddela oss det direkt.

Demografiska uppgifter

Hur gammal är du?

Ålder:

Vad är du?

☐

Jag är en pojke

☐

Jag är en flicka

☐

Jag är varken en flicka eller en pojke

Har du redan svarat på frågorna?

☐

Ja

☐

Nej

☐

Vet inte

Innehållsrelaterade frågor

1. Ville du komma hit?



☐ Ja



☐ Nej



☐ Vet inte

2. Vad tyckte du om rummen?



☐



☐



☐



☐

3. Visste du vad vi gör?



☐ Ja



☐ Nej



☐ Vet inte

4. Vad tycker du är bra med oss?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	☐ Vet ej
--	------------------------------------

5. Vad tycker du är dåligt med oss?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	☐ Vet ej
--	---------------------------------------

6. Hur kände du dig när du besökte oss?☐☐☐☐**7. Skulle du berätta för andra barn att det är bra här?**☐

Ja

☐

Nej

☐

Vet inte

Tack så mycket för dina svar!



VOICE – Frågeformulär för barn 8–12 år

Hej!

Tack för att du tar dig tid att berätta vad du tycker.

Vi behöver din hjälp. Berätta gärna vad du tycker om oss och vad som kanske inte var så bra. På så sätt kan vi lära oss något av det och göra bättre ifrån oss.

Vem kan hjälpa mig? Om du behöver hjälp, hör av dig till någon av oss.

Kan jag sluta om jag inte gillar det längre? Om du inte längre känner för att svara på frågorna kan du sluta. Allt detta är frivilligt.

Vet folk vad jag har svarat eller vad jag heter? Nej, dina svar kommer att sparas utan ditt namn. Om någon annan fyller i dina svar åt dig, är det endast den personen som känner till dem.

Vad gör jag om jag är väldigt missnöjd och vill klaga? Då är du välkommen att kontakta medarbetarna på plats, så att de kan diskutera eventuella klagomål med dig. Detta är viktigt eftersom ingen vet vad du skriver i detta frågeformulär.

Har du några frågor? Fråga oss gärna.

Demographic data

Hur gammal är du?

Ålder:

Vad identifierar du dig som?

☐

Jag identifierar mig som pojke (man)

☐

Jag identifierar mig som flicka (kvinna)

☐

Jag identifierar mig varken som flicka eller pojke (icke-binär)

Har du redan svarat på frågorna?

☐

Ja

☐

Nej

☐

Vet inte

Innehållsrelaterade frågor

1. Ville du komma hit?

☐ Ja☐ Nej☐ Vet inte

2. Har någon förklarat för dig vad som kommer att hända här?

☐ Ja☐ Nej☐ Vet inte

3. Har vi hjälpt dig?



Mycket

☐

För det mesta

☐

Inte riktigt

☐

Inte alls

☐

Vet inte

☐

3.1 Varför kände du så?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	☐ Vet ej
--	------------------------------------

4. Upplevde du att människorna här tyckte om att ta hand om dig?

Mycket

☐

För det mesta

☐

Inte riktigt

☐

Inte alls

☐

Vet inte

☐

4.1 Varför kände du så?
Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

☐
Vet ej

5. Ange på en skala från 1 till 5, där 1 = mycket missnöjd och 5 = mycket nöjd, hur du skulle bedöma varje område. Om vissa områden inte är tillämpliga, kryssa i "Vet inte".

Område	1	2	3	4	5	Vet inte
Rummen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hur jag blev behandlad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Polisens utfrågning	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Rättsväsen ets utfrågning	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Läkarundersökningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Samtal/hjälp	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Övergripande tillfredsställelse	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. Vad tycker du är bra med oss?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	<input type="checkbox"/> Vet ej
--	---

7. Vad tycker du är dåligt med oss?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	<input type="checkbox"/> Vet ej
--	---

8. Skulle du rekommendera andra barn som behöver hjälp att vända sig till oss?☐

Ja

☐

Nej

☐

Vet inte

9. Är det något annat du vill berätta för oss?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	<input type="checkbox"/> Vet ej
--	---

Tack så mycket för dina svar!



VOICE – Frågeformulär för ungdomar 13–18 år

Hej!

Tack för att du tar dig tid att berätta vad du tycker.

Vi behöver din hjälp. Berätta gärna vad du tycker om oss och vad som kanske inte var så bra. På så sätt kan vi lära oss något av det och göra bättre ifrån oss i framtiden.

Vem kan hjälpa mig? Om du behöver hjälp, hör av dig till någon av oss.

Kan jag sluta om jag inte gillar det längre? Om du inte längre känner för att svara på frågorna kan du sluta. Allt detta är frivilligt.

Vet folk vad jag har svarat eller vad jag heter?

Nej, dina svar kommer att sparas utan ditt namn. Om någon annan fyller i dina svar åt dig, är det endast den personen som känner till dem.

Hur och för vilket ändamål kommer mina svar att användas? Vi diskuterar återkopplingen i teamet och försöker uppfylla barnens och ungdomarnas önskemål och behov ännu bättre i framtiden.

Vad gör jag om jag är väldigt missnöjd och vill klaga? Då är du välkommen att kontakta medarbetarna på plats, så att de kan diskutera eventuella klagomål med dig. Detta är viktigt eftersom vi inte kan spåra dina uppgifter i detta formulär tillbaka till dig.

Har du några frågor? Fråga oss gärna.

Demografiska uppgifter

Hur gammal är du?

Ålder:

Vad identifierar du dig som?

☐

Jag identifierar mig som pojke (man)

☐

Jag identifierar mig som flicka (kvinna)

☐

Jag identifierar mig varken som flicka eller pojke (icke-binär)

Har du redan svarat på frågorna?

☐

Ja

☐

Nej

☐

Vet inte

Content-related questions

1. Ville du komma till oss?

☐ Ja ☐ Nej ☐ Vent inte

2. Har någon förklarat för dig vad som kommer att hända här?

☐ Ja ☐ Nej ☐ Vent inte

3. Är du på det hela taget nöjd med den hjälp du har fått från oss?

Mycket nöjd Ganska nöjd Inte riktigt nöjd Inte alls nöjd Vet inte

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

3.1 Varför kände du så?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	☐ Vet ej
--	--

4. Kände du dig trygg med oss?

Mycket trygg	Ganska trygg	Inte riktigt trygg	Inte alls trygg	Vet inte
☐	☐	☐	☐	☐

4.1 Varför kände du så?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	☐ Vet ej
--	---------------------------------------

5. Upplever du att vi lyssnade på dig?

Absolut	Till viss del	Inte riktigt	Nej	Vet inte
☐	☐	☐	☐	☐

5.1 Varför kände du så?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	☐ Vet ej
--	---------------------------------------

6. Känner du att allt förklarades på ett bra sätt och att du fick vara med och bestämma vad som ska hända framöver?

Absolut Till viss del Inte riktigt Nej Vet inte

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

6.1 Varför kände du så?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	☐ Vet ej
--	------------------------------------

7. Ange på en skala från 1 till 5, där 1 = mycket missnöjd och 5 = mycket nöjd, hur du skulle bedöma varje område. Om vissa områden inte är tillämpliga, kryssa i "Vet inte".

Område		1 	2	3	4	5 	Vet inte
Rummen		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hur jag blev behandlad		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Polisens utfrågning		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Rättsväsen ets utfrågning		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Läkarundersökningen		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Samtal/hjälp		☐	☐	☐	☐	☐	☐
Övergripande tillfredsställelse		☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. Vad tycker du är bra med oss?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	☐ Vet ej
--	---------------------------------------

9. Vad tycker du är dåligt med oss?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	☐ Vet ej
--	---------------------------------------

10. Skulle du rekommendera andra ungdomar som behöver hjälp att vända sig till oss?

☐ Ja ☐ Nej ☐ Vet inte

11. Är det något annat du vill berätta för oss?

Skriv inte ditt namn eller din födelsedag här. Skriv inte heller varför du besökte oss.

	☐ Vet ej
--	---------------------------------------

Tack så mycket för dina svar!



VOICE – Frågeformulär för kontaktpersoner

Hej!

Vi behöver din hjälp. Berätta gärna för oss vad du tycker är positivt med oss och var du ser utrymme för förbättringar. Genom din återkoppling kan vi fortsätta utvecklas.

Innehåll: Vi inhämtar återkoppling från barn och ungdomar samt deras kontaktpersoner. Du kommer att få svara på öppna och slutna frågor om dina erfarenheter och din åsikt. De uppgifter som du anger här kommer att analyseras via en plattform som uppfyller kraven på dataskydd. Din återkoppling är särskilt viktig för oss i samband med kvalitetssäkring. Vi vill också bättre förstå vilka åtgärder och stödtjänster som upplevs som särskilt användbara och inom vilka områden vi kan utvecklas ytterligare. Det tar cirka 5 minuter att svara på frågorna. Om du har frågor om innehållet i denna undersökning är du välkommen att kontakta medarbetarna på plats.

Frivillighet: Ditt deltagande är frivilligt. Du kan när som helst sluta svara på frågorna utan att ange några skäl och utan att det medför några nackdelar för dig eller ditt barn.

Anonymitet och dataskydd: Svaren på enkäten lagras och analyseras på ett sådant sätt att det inte går att dra några slutsatser om din person. Anonymiteten upprätthålls i enlighet med gällande lagar och riktlinjer för dataskydd. För att säkerställa att dina uppgifter förblir anonyma ber vi dig att inte ange några personuppgifter, såsom ditt eller ditt barns namn, födelsedatum eller detaljerad information om anledningen till ert besök.

Klagomål: Eftersom informationen i detta formulär är anonymiserad kan klagomål inte spåras tillbaka till ditt specifika fall och inga åtgärder kan vidtas. Tala istället med medarbetarna på plats.

Demografiska uppgifter

Vilken är din relation till barnet/den unga personen som du medföljer?

- ☐ Biologisk förälder
- ☐ Adoptivförälder
- ☐ Fosterförälder/jourhem
- ☐ Styvförälder
- ☐ Annan familjemedlem
- ☐ Förmyndare
- ☐ Vårdare i gruppboende osv.
- ☐ Annan

Har du redan svarat på frågorna?

☐ Ja ☐ Nej ☐ Vet inte

Innehållsrelaterade frågor**1. Varför kontaktade du oss?**

Du kan välja flera alternativ.

- ☐ Jag ville boka ett möte
- ☐ Barnet eller den unga personen ville att vi skulle komma hit
- ☐ Det beslutades att vi skulle komma hit
- ☐ Vi blev rekommenderade att komma hit
- ☐ Jag vet inte

2. Är du på det hela taget nöjd med den hjälp som ditt barn har fått av oss?

Mycket nöjd Ganska nöjd Inte riktigt nöjd Inte alls nöjd Vet ointe

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

3. Är du nöjd med den hjälp som du har fått av oss?

Mycket nöjd Ganska nöjd Inte riktigt nöjd Inte alls nöjd Vet ointe

☐ ☐ ☐ ☐ ☐

4. Ange på en skala från 1 till 5, där 1 = mycket missnöjd och 5 = mycket nöjd, hur du skulle bedöma varje område. Om vissa områden inte är tillämpliga, kryssa i "Vet inte".

Område	1 	2	3	4	5 	Vet inte
Rummen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hur jag blev behandlad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hur mitt barn blev behandlat	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Polisens utfrågning av mitt barn	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Rättsväsendets utfrågning av mitt barn	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Läkarundersökningen	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det terapeutiska stödet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Det psykosociala stödet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Övergripande tillfredsställelse	☐	☐	☐	☐	☐	☐

5. Vad tyckte du var bra hos oss?

	☐ Vet ej
--	------------------------------------

6. Vad tyckte du var mindre bra hos oss?

	<input type="checkbox"/> Vet ej
--	---

7. Would you Skulle du rekommendera Barnahus till andra personer i en liknande situation?

Definitivt

☐

Ja

☐

Osäker

☐

Nej

☐

Vet inte

☐

8. Är det något annat du vill informera oss om?

	<input type="checkbox"/> Vet ej
--	--

Tack för din hjälp!

Ansvarsfriskrivning

PROMISE Elpis har åtagit sig att upprätthålla de högsta standarderna för etisk kommunikation och skydd av barn. [Luxembourg Guidelines \(2016\)](#) är internationella riktlinjer som främjar användningen av ett konsekvent, korrekt och känsligt språk – framför allt i samband med skydd av barn – som undviker förvirring, stigmatisering och skada och inte bidrar till ytterligare utsatthet eller missförstånd. Riktlinjerna är avsedda att tillämpas brett inom området, inklusive för att skapa policyer, juridiska dokument, rapporter och offentlig kommunikation.

För att på bästa sätt uppnå dessa mål följer vårt arbete dessa riktlinjer och eventuella uppdateringar av dem. Dessutom anpassar vi oss när terminologin utvecklas genom att ta fram interna riktlinjer som överensstämmer med dessa principer. När vi citerar externa källor behåller vi originalspråket för att bevara den avsedda innebörden och sammanhanget och säkerställa att det citerade innehållet är korrekt och äkta.

Implementering av Barnahus kvalitetsstandarder i hela Europa

PROMISE stödjer Europa att anta Barnahus-modellen som en standardpraxis för att ge barn som har utsatts för våld och bevittnat våld snabb tillgång till rättvisa och vård. Vi utför detta arbete för att uppfylla PROMISEs mål om ett Europa, där alla barn är skyddade mot våld.

Ett Barnahus tillhandahåller tvärvetenskapligt och myndighetsövergripande samarbete för att säkerställa att minderåriga som har utsatts för våld och bevittnat våld får ett barnvänligt, professionellt och effektivt bemötande i en säker miljö som förhindrar traumatisering. Med formellt stöd från nationella myndigheter ger PROMISE möjligheter att omsätta nationella åtaganden i handling och engagera internationella aktörer i processen. Dessutom aktiverar regelbundet nätverkande och strategisk kommunikation kontinuerligt vårt växande nätverk av yrkesverksamma och intressenter som strävar efter att introducera och utöka Barnahus tjänster nationellt.

Det första PROMISE-projektet (2015–2017) satte europeisk standard och engagerade ett brett nätverk av yrkesverksamma. Det andra PROMISE-projektet (2017–2019) främjade framsteg på nationell nivå för att uppfylla denna standard samt formaliserade PROMISEs Barnahus-nätverk. Det tredje PROMISE-projektet (2020–2022) utökade dessa aktiviteter till att omfatta universitetsutbildning och verktyg för ärendehantering i syfte att inrätta ett europeiskt kompetenscentrum och lägga grunden för ett ackrediteringssystem för Barnahus. Aktuellt projekt: PROMISE Elpis (2023–2025) förvaltas av Charité-University Medicine i Berlin och främjar tvärvetenskapliga och myndighetsövergripande modeller för barn som har utsatts för och bevittnat sexuellt våld, med särskilt fokus på specialiserade insatser och spetskompetens i fall där det sexuella våldet antas ha skett online.

Få tillgång till verktygen från PROMISE och läs mer på: www.barnahus.eu



This publication has been produced with the financial support of ISF project grants of the European Union. The contents herein are the sole responsibility of project partnership and can in no way be taken to reflect the views of the European Commission.